



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

№ 35

« 19 » декабря » 2020 года

г. Ташкент

**О практике применения судами норм закона
о доказательствах и доказывании по гражданским делам**

В связи с введением в действие нового Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ГПК), а также в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами норм закона о доказательствах и доказывании по гражданским делам, руководствуясь статьей 17 Закона «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Разъяснить судам, что в соответствии со статьей 71 ГПК под доказательствами по гражданскому делу понимаются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, на которых обосновывают свои требования и возражения стороны, а также любых иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из:

- объяснений сторон и третьих лиц;
- показаний свидетелей;
- письменных и вещественных доказательств;
- аудио- и видеозаписей;
- заключений экспертов;
- консультаций (пояснений) специалистов.

2. Под объяснениями сторон и третьих лиц следует понимать сообщение указанными лицами и их представителями суду сведений об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Объяснения сторон, третьих лиц и их представителей могут быть даны как устно, так и в письменном виде, а также получены путем использования систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном статьей 209 ГПК.

3. Допрос свидетелей производится судом в порядке, установленном статьями 229-231 ГПК. Показания свидетелей, полученные в порядке обеспечения доказательств или судебного поручения, оглашаются в судебном заседании.

По ходатайству сторон, других участвующих в деле лиц, или по инициативе суда свидетель, проживающий вне места нахождения суда, рассматривающего дело, может быть допрошен в порядке судебного поручения, либо путем использования средств видеоконференцсвязи.

Следует иметь в виду, что не может быть свидетелем лицо, участвовавшее в качестве представителя по гражданскому делу или защитника по уголовному делу – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника, а также лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не способен правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания.

Вместе с тем, не является препятствием для участия в деле в качестве свидетеля лица, имеющего родственное отношение, служебную или иную зависимость либо личную неприязнь по отношению к лицам, участвующим в деле. Указанные обстоятельства должны быть приняты судом во внимание при оценке показаний свидетеля.

4. Разъяснить судам, что в соответствии со статьей 84 ГПК письменными доказательствами являются любые документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, либо другим способом, позволяющим установить достоверность документа, содержащие сведения об имеющих значение для дела обстоятельствах.

Учитывая, что форма ряда документов (свидетельств, выдаваемых органами ЗАГС, нотариальных документов, векселей) регламентирована и для них предусмотрены особые бланки, имеющие определенные степени защиты, специальные реквизиты (печати, штампы) и другие обязательные к форме требования, при несоответствии их этим требованиям, а также в случаях, если они не подписаны или подписаны неуполномоченным лицом, они не могут быть приняты судом в качестве письменных доказательств.

5. В силу статьи 87 ГПК письменные доказательства, как правило, представляются суду в виде подлинника или надлежаще заверенной копии. Если представлена копия документа, суд вправе, в случае необходимости, потребовать представление его подлинника. Если к рассматриваемому делу имеет отношение лишь часть документа, может быть представлена заверенная выписка из него. В случае невозможности приобщения к делу оригинала документа, судья проставляет на копии документа отметку о соответствии ее подлиннику.

Не являются доказательствами данные, содержащиеся в анонимных письмах, а также сведения, происхождение которых неизвестно или полученные с нарушением закона (часть вторая статьи 71 ГПК).

Согласно части восьмой статьи 80 ГПК не являются доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если представленные сторонами копии не тождественны между собой, и установить подлинное содержание документа другими доказательствами невозможно.

6. Разъяснить судам, что представленные участвующими в деле лицами документы, полученные в иностранном государстве, могут быть признаны судом письменными доказательствами при условии их легализации в установленном законом порядке и подлежат оценке на общих основаниях.

7. Под вещественными доказательствами понимаются предметы, которые могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела по существу. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях – экспертам, специалистам и свидетелям.

8. В соответствии со статьей 239 ГПК при невозможности представления письменных и вещественных доказательств суду они подлежат осмотру и исследованию по месту нахождения. Результаты осмотра письменных и вещественных доказательств заносятся в протокол судебного заседания с приложением к нему планов, чертежей, снимков, расчетов, составленных при осмотре, фотоснимков, а также заключения эксперта и консультации специалиста.

9. Предмет доказывания по гражданскому делу представляет собой круг обстоятельств, которые надлежит установить суду для правильного разрешения дела. При этом необходимо учитывать, что определение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, вынесение их на обсуждение, если даже стороны на них не ссылались, возложено законом на суд (часть вторая статьи 72 ГПК).

10. В соответствии с требованиями процессуального закона обязанность представления доказательств и доказывания возложена на стороны. Вместе с тем, судам следует иметь в виду, что законом, кроме общих правил распределения обязанности представления доказательств, установлены и специальные правила для отдельных категорий дел. В частности, в соответствии со статьей 111 Трудового кодекса Республики Узбекистан бремя доказывания обоснованности прекращения трудового договора или перевода на другую работу возлагается на работодателя, а представление доказательств отсутствия вины в причинении вреда в соответствии со статьей 985 Гражданского кодекса Республики Узбекистан возлагается на ответчика.

11. Обратит внимание судов, что обстоятельства, имеющие значение для дела, но признанные судом общеизвестными, в соответствии с частью первой статьи 75 ГПК не нуждаются в доказывании. Под общеизвестным обстоятельством, в частности, следует понимать факт, о котором широко известно как сторонам, так и другим лицам, участвующим в деле.

Согласно частям второй и третьей статьи 75 ГПК факты, установленные вступившим в законную силу решением суда по гражданскому, экономическому или административному делу, не подлежат доказыванию вновь и не могут оспариваться при разбирательстве других дел, в которых участвуют те же лица.

Вступивший в законную силу приговор суда, обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица,

в отношении которого состоялся приговор, лишь по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом. В решении, кроме ссылки на приговор должны быть указаны доказательства, представленные сторонами и собранные судом, основываясь на которых суд пришел к тому или иному выводу по существу заявленного иска. Обстоятельства, относящиеся к размеру причиненного вреда, подлежат доказыванию на общих основаниях.

Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, также не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном статьями 235 и 236 ГПК, или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия (часть пятая статьи 75 ГПК).

12. Судам следует иметь в виду, что признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает эту сторону от дальнейшего доказывания этих фактов. Вместе с тем, при наличии у суда сомнений относительно таких фактов, они подлежат доказыванию на общих основаниях (статья 81 ГПК).

13. В соответствии с процессуальным законом доказывание по гражданскому делу должно быть осуществлено судом в строгом соответствии с правилами относимости и допустимости доказательств.

Допустимость доказательств (статья 74 ГПК) означает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания (например, несоблюдение простой письменной формы сделки, установленной статьей 109 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, при возникновении спора лишает стороны права ссылаться в подтверждение совершения сделки и ее условий на свидетельские показания).

Относимость доказательств (статья 73 ГПК) выражается в том, что суд может принимать к рассмотрению лишь те доказательства, которые подтверждают относящиеся к предмету спора обстоятельства. В связи с этим, судам во всех случаях следует выяснять, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены показаниями свидетелей, письменными или вещественными доказательствами.

14. Обратит внимание судов, что, хотя представление доказательств возложено на стороны и иные лица, участвующие в деле, в случае, когда представление доказательств для них затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании доказательств.

15. В случае невозможности по какой-либо причине представления доказательств непосредственно в суд, рассматривающий дело (например, нахождения доказательств на территории другого населенного пункта), суд направляет судебное поручение о проведении процессуальных действий по их истребованию и исследованию другому суду.

16. По ходатайству лица, имеющего основания полагать, что представление необходимых доказательств впоследствии станет

невозможным или затруднительным, суд должен принимать предусмотренные законом меры к обеспечению таких доказательств как до, так и после возбуждения дела. Такие меры могут быть приняты не только судом, рассматривающим дело, но и судом, которому направлено судебное поручение об обеспечении доказательств.

17. Представленные участвующими в деле лицами суду аудио- или видеозаписи, переписка по электронной почте или с использованием иных информационно-коммуникационных технологий, содержащие сведения, имеющие значение для дела, должны быть оценены судом в совокупности с другими доказательствами. Лицо, представляющее аудио- или видеозапись, либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и при каких условиях (обстоятельствах) она осуществлялась, а лицо, производившее данную запись, при возникновении необходимости может быть допрошено в судебном заседании.

Видеозаписи камер наблюдения являются допустимыми доказательствами при условии, что эти записи производились без нарушения действующего законодательства.

В случае заявления лицами, участвующими в деле, о подложности документа или представленной аудио-видеозаписи, суд вправе назначить соответствующую экспертизу или истребовать другие доказательства для проверки указанного заявления.

18. Разъяснить судам, что заключение эксперта, как самостоятельный вид средств доказывания, может быть результатом назначенной и проведенной после возбуждения гражданского дела в строгом соответствии с требованиями ГПК судебной экспертизы. Любые иные заключения, полученные без соблюдения требований процессуального закона, не могут использоваться в качестве средств доказывания, за исключением заключений эксперта, полученных в предусмотренном законом порядке.

При уклонении стороны без уважительных причин от представления экспертам предмета исследования (необходимых материалов и документов) либо от личного участия в проведении экспертизы, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется без уважительных причин от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

19. По закону под исследованием доказательств понимается проверка доказательства с помощью других, а также выявление и устранение противоречий, если они имеются в представленных доказательствах. Суд не вправе при принятии решения по делу ссылаться на доказательства, не исследованные в ходе судебного разбирательства.

Обратить внимание судов, что законом установлены специальные правила, когда исследование личной переписки, телеграфных и иных сообщений, путем их оглашения в открытом судебном заседании допускается только с согласия лиц, между которыми эта переписка, телеграфные и иные сообщения происходили.

20. В соответствии с частью первой статьи 80 ГПК суд оценивает доказательства на основе внутреннего убеждения, после всестороннего полного и беспристрастного рассмотрения в судебном заседании всех имеющих значение для дела обстоятельств в совокупности.

21. Каждое из доказательств подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а совокупность доказательств – с точки зрения их достаточности. Оценка доказательств должна быть логичной, основанной на проверке соответствия их действительности и значения для дела, а мотивы оценки должны быть отражены в судебном акте. Если суд придет к выводу о подложности документа, он исключает его из круга доказательств.

Обратить внимание судов, что в соответствии с частью четвертой статьи 80 ГПК никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Доказательство принимается судом, если его объективное содержание соответствует фактическим обстоятельствам дела, или опровергается, если оно им не соответствует. Опровергая какое-либо доказательство ввиду его недостоверности, суд обязан мотивировать свои суждения по этому вопросу.

Заключение эксперта (комиссии экспертов) также не имеет для суда заранее установленной силы и должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами по делу. При несогласии с заключением эксперта (комиссии экспертов) суд обязан обосновать мотивы своего несогласия в судебном акте.

22. При повторном рассмотрении дела после отмены ранее принятого судебного акта, суд вправе огласить и оценить в совокупности с другими доказательствами, имеющими значение для дела, показания свидетелей, допрошенных в судебном заседании, в котором был принят отмененный судебный акт, если участие свидетеля в новом судебном заседании не представляется возможным (вследствие болезни, длительной командировки и т.п.), а также письменные доказательства, полученные в предыдущих судебных заседаниях в порядке обеспечения доказательств (статья 78 ГПК) и судебного поручения (статьи 103, 104 ГПК). При этом следует иметь в виду, что это правило не распространяется на пояснения сторон и лиц, участвующих в деле.

23. В связи с принятием настоящего постановления, признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 2 октября 2007 года № 11 «О некоторых вопросах применения норм закона, относящихся к доказательствам, при рассмотрении судами гражданских дел».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**



К.Камилов

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



И.Алимов